

УДК 589.742.7(477)

## КРУПНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ КОШАЧЬИХ ИЗ ПЛИОЦЕНА ЮГА УКРАИНЫ

Е. Л. Короткевич

(Институт зоологии АН УССР)

В последнее время в СССР значительно возросло количество находок остатков позвоночных животных из плиоценовых отложений. Изучение этих остатков имеет важное значение для решения вопросов стратиграфического разделения позднечетвертичных и антропогенных отложений, корреляции костесодержащих отложений с отложениями сопредельных территорий, вопросов палеогеографии.

Искапаемые позвоночные из древнеаллювиальных отложений плиоценового возраста, обнажающихся в оврагах, выходящих к долине р. Кучургана Одесской обл., издавна привлекали внимание исследователей. Однако кучурганская фауна до последнего времени не изучена в полной мере. Имеются лишь предварительные списки этой фауны, приведенные в работах Л. Ф. Лунгерсгаузена (1938), Е. И. Беляевой и И. Г. Пидопличко (Беляева та Пидопличко, 1960), Л. И. Алексеевой (1961), и краткие сведения об отдельных ее представителях в работах Е. Л. Короткевич (1967а), А. И. Шевченко (1961, 1965); кроме того, описаны анхитерий (Беляева и Пидопличко, 1960), мунтжак (Пидопличко, 1951), выхухоль (Топачевский, 1962), олени, тапир (Короткевич, 1965, 1967) и некоторые др. Слабая изученность этой фауны обусловлена значительной фрагментарностью и малочисленностью найденных в долине р. Кучургана остатков большинства крупных млекопитающих, определение видовой принадлежности которых в ряде случаев требует уточнения.

Некоторое представление об отношении кучурганской фауны к отдельным плиоценовым фаунам может быть получено в результате сравнения (по крупным млекопитающим) их состава (таблица)\*. Как видно из таблицы, кучурганская фауна по видовому составу очень близка к фауне Косякинского карьера в окрестностях г. Ставрополя на Северном Кавказе (Беляева, 1948; Верещагин, 1959) и Малуштени в Румынии (Simionescu, 1930). Основные отличия между ними заключаются в том, что в кучурганской фауне нет лошади и слона, которые имеются в косякинской фауне, а также лошади и верблюда, указанных для малуштенской фауны. Следует отметить, что в кучурганском местонахождении найдены остатки анхитерия, саблерогой антилопы и мунтжаков, не указанных в списках фауны Косякинского карьера и Малуштени. Однако кости анхитерия и дикроцеруса в кучурганских отложениях встречаются единично и, вероятно, не одного возраста с основным костеносным материалом; скорее всего они вымыты плиоценовой рекой из более древних отложений и переотложены, что вполне возможно, поскольку кучурганские отложения являются древнеаллювиальными (Беляева и Пидопличко, 1960). По-видимому, подобным образом можно объяснить и наличие в косякинской фауне остатков лошади и слона (Габуния, 1961). Только остатки этих животных моложе

\* Сравниваемые фауны близки также по составу мелких млекопитающих.

**Сравнение фауны Кучургана с фауной Косякинского карьера и Малуштени (Румыния) по остаткам крупных млекопитающих**

Отряд, семейство	Кучурган, Одесская обл., Л. Ф. Лунгерсгаузен (1938), Е. И. Беляева, И. Г. Пидоплячко (1960), данные автора*	Косякинский карьер, Сев. Кавказ, Е. И. Беляева (1948), Н. К. Верещагин (1959), Л. К. Габуния (1959), А. Я. Година и Л. И. Алексеева (1961), К. К. Флеров и Н. С. Швырева (1963)	Малуштени, Румыния, Симионеску (Simionescu, 1930)
Приматы	<i>Macacus</i> sp.	—	<i>Macacus florentinus</i> , <i>Dolichopitecus rusci-</i> <i>nensis</i>
Настоящие хищники:			
собаки	Canidae gen., <i>Vulpes</i> sp.	Canidae gen.	<i>Vulpes donnezani</i>
куны	<i>Promephitis</i> sp. *, <i>Putorius</i> sp., <i>Mustela</i> sp., <i>Perunium ursogullo</i>	—	<i>Promephitis rumanus</i> , <i>Mustela</i> aff. <i>martes</i> , <i>M.</i> aff. <i>putorius</i> , <i>Lutra</i> <i>rumana</i>
медвежи	<i>Ursus</i> aff. <i>arvernensis</i>	<i>Ursus</i> cf. <i>arvernensis</i> , <i>Dinocyon</i> cf. <i>thenardi</i>	—
гиеновые	<i>Hyaena</i> sp.	—	—
кошачьи	<i>Felis</i> cf. <i>issiodorensis</i> *, <i>Machaerodontinae</i> gen., <i>Machaerodus</i>	<i>Felis</i> cf. <i>issiodorensis</i>	<i>Linx issiodorensis</i>
Хоботные:			
мастодонты	<i>Mastodon borsoni</i>	<i>Anancus arvernensis</i>	<i>M. (Zigolophodont) borsoni</i> , <i>Anancus arvernensis</i>
динотерии	—	<i>Dinotherium</i> sp.,	—
слоновые	—	<i>Archidiskodon</i> ex gr. <i>meridionalis</i>	—
Непарнопалые:			
лошадиные	<i>Anchitherium</i> sp., <i>Hipparion</i> sp., <i>H.</i> cf. <i>longirostris</i> *	<i>Hipparion</i> sp., <i>H.</i> <i>gracile</i> , <i>Equus</i> ex. gr. <i>stenonis</i>	<i>Hipparion gracile</i> , <i>Equus robustus</i>
тапировые	<i>Tapirus</i> cf. <i>arvernensis</i> *	<i>Tapirus arvernensis</i>	<i>Tapirus arvernensis</i>
носороговые	<i>Aceratheriidae</i> , <i>Chilotherium</i> , <i>Dicerorhinus</i> sp., <i>D. megarhinus</i> , <i>Rhinoceros longirostris</i> (?)	<i>Aceratherium</i> cf. <i>incisivum</i> , <i>Rhinocerotidae</i> gen. ( <i>Chilotherium</i> ), <i>R.</i> gen., <i>Dicerorhinus orientalis</i>	<i>Rhinoceros</i> sp.
Свинообразные:			
свиньи	<i>Propotamochoerus provincialis</i> *	<i>Propotamochoerus provincialis</i>	<i>Propotamochoerus provincialis</i>
Мозолоногие:			
верблюдовые	—	—	<i>Camelus bessarabiense</i>
Парнопалые:			
полорогие	<i>Bovidae</i> gen. et sp. n. *, <i>Gazella</i> sp.	<i>Gazella</i> sp.	<i>Bovinae</i> , <i>Palaeoryx menegheri</i> , <i>P. athanasini</i>

## Продолжение таблицы

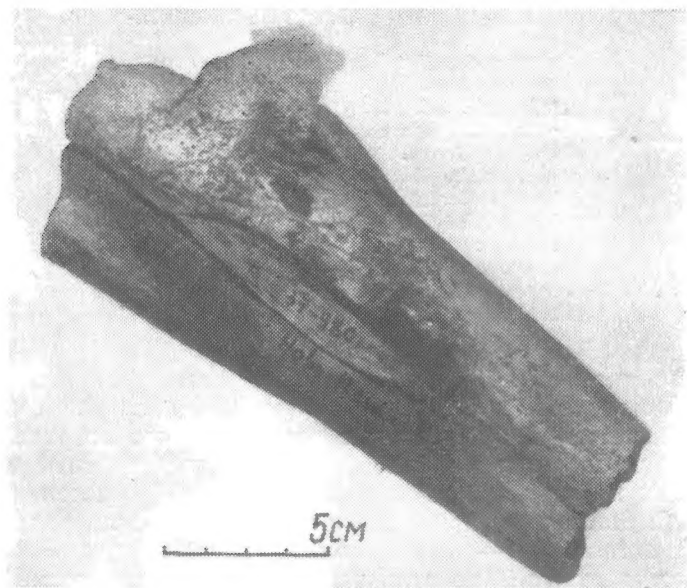
Отряд, семейство	Кучурган, Одесская область, Л. Ф. Лунгергаузен (1938), Е. И. Беляева, И. Г. Пидопличко (1960), данные автора *	Косякинский карьер, Сев. Кавказ, Е. И. Беляева (1948), Н. К. Верещагин, (1959), Л. К. Габуния (1959), А. Я. Година и Л. И. Алексеева (1961) К. К. Флеров и Н. С. Шелышева (1963)	Малуштени, Румыния, Симионеску (Simionescu, 1930)
жирафовые	—	Giraffidae (Sivatheriinae)	—
олени	<i>Procervus variabilis</i> , <i>Cervus</i> sp., <i>C. aff. pardinensis</i> , <i>C. cf. perrieri</i> , <i>C. cusanus</i> , <i>Muntiacus fterovi</i> , <i>M. pliocaenicus</i> *, <i>Eostylocerus blainvilli</i> , <i>E. pidoplitschkoi</i> *, <i>Procapreolus cusanus</i> *, <i>P. sp.</i> , <i>Pliocervus kutchurganicus</i> *, <i>Cervavitus</i> sp.	<i>Pliocervus</i> sp., <i>Procapreolus</i> sp., <i>Pseudalces mirandus</i>	<i>Cervus</i> cf. <i>arvernensis</i> , <i>Capreolus australis</i> , <i>Cervus buladensis</i> , <i>C. cusanus</i> , <i>C. ramossus</i>

основного костного материала. Вероятнее всего они были вмыты в основные костеносные отложения. В противном случае геологический возраст косякинской фауны моложе геологического возраста кучурганской. В отношении малуштенской фауны следует отметить, что находка здесь лошади не подтверждена, костные остатки, отнесенные к *Cervus cusanus* и *C. buladensis*, принадлежат древней косуле рода *Procapreolus*, *C. aff. arvernensis* — ископаемому мунтжаку рода *Eostylocerus*, а рога *Capreolus australis* не отличаются от рогов представителя цервулин, найденного в последнее время в долине р. Кучургана. Отсутствие остатков верблюда и обилие остатков мунтжаков в кучурганском месторождении связано, по всей вероятности, с биоценотическими и тафономическими особенностями данной фауны. Определенное место в фауне долины р. Кучургана занимают хищные млекопитающие, но изучены они крайне слабо.

Данное сообщение посвящено описанию фрагмента левой локтевой кости очень крупного хищника из семейства Felidae Gray, по всей видимости саблезубого тигра (рисунок). Локтевой и крючковидный отростки кости, как и нижняя ее часть, отбиты. Сохранилась целой лишь передняя часть кости, включающая большую половину полулунной вырезки. Поперечное сечение дистального отдела тела кости и излома субтреугольное, неправильно овальное, с более плоской наружной и выпуклой передне-внутренней сторонами. Суставная поверхность полулунной вырезки очень пологая, верхняя ее часть почти горизонтальная, а нижняя — слабо скошенная. Наружная часть суставной поверхности полулунной вырезки выделяется в виде узкой полоски. На передней поверхности кости под венечным отростком находится небольшое углубление длиной 26,0 мм, ограниченное с наружной стороны щелевидным, а с внутренней — утолщенным краями. Суставная поверхность лучевой вырезки частично разрушена. На уровне полулунной вырезки латеральная поверхность кости вогнута слабо, а медиальная — сильно. Передняя поверхность кости, находящаяся под полулунной вырезкой, широкая, немного вогнутая. Задний край кости широкий и почти прямоугольный. Размеры описываемого фрагмента локтевой кости: длина 164,0 мм; передне-задний диаметр посредине кости — 46,5 мм, ширина

кости посередине — 30,0 мм, передне-задний диаметр на уровне венечного отростка 81,3 мм, ширина на уровне венечного отростка — 41,0 мм; передне-задний диаметр на уровне верхнего края суставной поверхности полулунной вырезки — 62,0 мм; ширина полулунной вырезки — 39,0 мм.

Особенности строения данной кости свидетельствуют о том, что она принадлежала представителю семейства кошачьих. Однако, судя



Фрагмент локтевой кости крупного представителя кошачьих из плиоцена юга Украины.

по ее размерам, кучурганская кошка была значительно крупнее известных современных кошачьих и ряда ископаемых представителей рода *Machairodus*, известных с территории Европы и Азии. Описываемая кость очень велика и массивна. Крупные кошачьи из гиппарионовой фауны юга СССР (местонахождения у сел Новоукраинки, Гребеников, Новой Эметовки и др.) имели более тонкие и стройные передние конечности.

Систематика ископаемых представителей Felidae до последнего времени не разработана достаточно полно. Одни авторы (Burt, 1931) считают массивность передней лапы особенностью исключительно американских саблезубых тигров рода *Smilodon*, отличающей их от кошек рода *Machairodus*, другие (Schaub, 1925) отмечают чрезвычайное развитие передних конечностей у *M. cultrides*. Ю. А. Орлов (1936) описал из отложений Западной Сибири павлоградской гиппарионовой фауны два вида саблезубых тигров — *M. irtyschensis* из павлодарской фауны и *M. ischimicus* из Селим Джавар, отметив, что первый из них был самым большим из существовавших представителей рода *Machairodus*. По его мнению, представители подсемейства Machairodontinae отличались большим разнообразием размеров и пропорций тела и среди них, вероятно, будут установлены формы, отвечающие разнообразию современных кошачьих.

Сравнение кучурганской кошки с *M. irtyschensis*, к сожалению, затруднено, т. к. среди остатков последнего нет локтевой кости. Однако, судя по размерам лучевой кости, павлодарский махайродус не превышал кучурганского.

Сказанное выше в полной мере касается и махайродуса, описанного А. К. Алексеевым (1945) из плиоценовых отложений одесских карстовых пещер (катакомб) по фрагментам черепа и нижних челюстей. Последний по особенностям строения найденных частей скелета приближался к махайродусам из позднеплиоценовых отложений Южной Франции и Северной Италии и отнесен к виду *Epimachairadus crenatidens*. По данным А. К. Алексеева, он был близок также к крупным кошачьим из плиоцена Китая и Индии (Сивалики) и, таким образом, является как бы недостающим звеном в распространении этого вида на восток.

Находка в фауне долины р. Кучургана крупного представителя *Machairodontinae* дополняет наши знания о плиоценовой фауне юга СССР, изучение которой дает возможность проследить основные пути формирования современных зоогеографических областей. Кучурганская фауна очень своеобразна. Наличие в ее составе тапира, ископаемых мунтжаков, оленей типа аксисов, свиньи пропотомахеруса, макаки, носорога дицероринуса, саблерогой антилопы, древнего скуска и гребнезубого мастодонта, приближающегося по ряду особенностей строения коренных зубов к американским гребнезубым мастодонтам, и ряда других видов свидетельствует о некотором сходстве этой фауны с современными южноазиатскими и, в какой-то мере, американскими фаунами, а также является показателем климатических и ландшафтных особенностей территории юга Украины в начале—середине плиоцена.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Алексеев О. К. 1945. Епімахайродус з одеського пліоцену. ДАН УРСР, № 3—4.  
Алексеева Л. И. 1961. О ранней фазе развития четвертичной фауны млекопитающих на территории юга Европейской части СССР. Изв. АН СССР, № 12.  
Беляева Е. И. 1948. Каталог местонахождений третичных наземных млекопитающих на территории СССР. Тр. ПИН АН СССР, т. 15, в. 3.  
Беляева Е. И. та Підопличко І. Г. 1960. Нові знахідки решток анхітерія на Україні. ДАН УРСР, № 7.  
Верещагин Н. К. 1959. Млекопитающие Кавказа. М.—Л.  
Габунія Л. К. 1961. Об остатках млекопитающих из среднего плиоцена Северного Кавказа (Косякино). Палеонтол. журн., № 1.  
Година А. Я. и Алексеева Л. И. 1961. Остатки жирафы из плиоцена Северного Кавказа. Палеонтол. журн., № 3.  
Короткевич Е. Л. 1965. Об оленях из плиоцена долины р. Кучургана и их палеогеографическом значении. В кн.: «Природная обстановка и фауны прошлого», в. 2. К.  
Ее же. 1967. Перша знахідка викопного тапіра на Україні. ДАН УРСР, № 12.  
Ее же. 1967а. Фауна крупных млекопитающих из плиоценовых отложений долины Кучургана. Мат-лы I совещания АН МССР «Место и значение ископаемых млекопитающих Молдавии в кайнозое СССР». Кишинев.  
Крокос В. И. 1916. Некоторые данные по геологии Тираспольского уезда Херсонской губ. Геол. вестн. АН УССР, т. 2, № 2.  
Лунгерсгаузен Л. Ф. 1938. Фауна Днестровских террас. Геол. журн. АН УССР, т. 5, в. 4.  
Орлов Ю. А. 1936. Третичные хищники Западной Сибири. I ч. Саблезубые тигры. Тр. Палеозоол. ин-та АН СССР, т. 5.  
Підопличко І. Г. 1951. Новая форма мунтжака из плиоценовых отложений юга УССР. ДАН СССР, т. 81, № 4. М.  
Его же. 1956. Матеріали до вивчення минулих фаун. В. 2. К.  
Рябинина А. Н. 1929. Тараклийская фауна млекопитающих. I. Carnivora vera, Rodentia, Subungulata. Тр. геол. музея АН СССР, т. 5.

- Топачевський В. О. 1962. Википні вихухолі роду *Desmana* з неогенових та антропогенових відкладів в Європейській частині СРСР. В кн.: «Википні фауни України і суміжних територій». В. 1. К.
- Шевченко А. И. Новые данные о находках остатков ископаемых мелких позвоночных в кайнозойских отложениях южных районов Одесской области и Молдавской ССР. Четвертичный период. В. 13—15. М.
- Ее же. 1965. Основные комплексы мелких млекопитающих плиоцена и нижнего антропогена юго-западной части Русской равнины. В кн.: «Стратиграфическое значение антропогеновой фауны мелких млекопитающих». М.
- Флеров К. К. и Шевырева Н. С. 1963. *Pseudoalces* — плиоценовый олень из Предкавказья. Палеонт. журн., № 3.
- Bohlin B. 1941. Food habit of *Machaerodons*, with special regard to *Smilodon*. Bul. of the geological Institution of University of Upsala, v. 28.
- Burt H. W. 1931. *Machaerodus catacopis* Cope from the Pliocene of Texas. Univ. of Calif. Publ. Bull. of Depert. of Geol. Scienc, v. 20, № 7.
- Schaub S. 1925. Über die Osteologie von *Machaerodus cultridens*. Cuv. Eclogae geol. Helvetiae, v. 19, № 1. (Basel).
- Simionescu I. 1930. Vertebrate Pliocene dela Malusteni. Ac. Romana, Publ. Fonf. vasile adamachi, v. 9, № 49.

## LARGE REPRESENTATIVE OF FELIDAE FROM THE PALEOCENE OF SOUTH OF THE UKRAINE

E. L. Korotkevich

(Institute of Zoology, Academy of Sciences, Ukrainian SSR)

### Summary

The article deals with fragment of the left elbow bone which belongs to the large representative of Felidae from the Paleocene deposits of the valley of the Kuchurgan river of Odessa district. The bone relics of the already known large Felidae from the locations of hipparion fauna in the south of the European part of the USSR considerably differ from the bone under description. The fossil Felidae from other locations had more slim and slender fore-limbs. The Kuchurgan *Machairodus* as to its dimensions must approximate to the Pavlodar *Mechairodus irtyschensis* described by Yu. A. Orlov, and *Epi-machairodus* from the Odessa Paleocene described by A. K. Alexeev.